



KULBX00SF2DD

## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 Odbor životního prostředí a zemědělství

Datovou schránkou

HG partner s.r.o.  
Smetanova 200  
250 82 ÚVALYVáš dopis značky/ze dne  
26. 2. 2024Naše značka  
KULK 19575/2024  
OŽPZ 144/2024Vyřizuje/linka  
Mgr. Marek Nevečeřal  
[marek.neveceral@kraj-lbc.cz](mailto:marek.neveceral@kraj-lbc.cz)  
Ing. Špiklová Klára  
[klara.spiklova@kraj-lbc.cz](mailto:klara.spiklova@kraj-lbc.cz)Liberec  
5. 3. 2024**Vyjádření k záměru „Oleška, Semily, oprava pravého pilíře jezu, ř.km. 1,017 a oprava koryta km 0,250-0,550“ z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a vlivu na soustavu Natura 2000.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 26. 2. 2024 žádost společnosti HG partner s.r.o., Smetanova 200, 250 82 Úvaly, IČO 27221253 o vyjádření krajského úřadu k výše uvedenému záměru.

Součástí žádosti byly:

Průvodní zpráva (10/2023, HG partner s.r.o.)

Souhrnná technická zpráva, 10/2023, HG partner s.r.o.)

Přehledná situace, katastrální situační výkres SO\_01, SO\_02, SO\_03, SO\_04 Výkres kácení dřevin (10/2023, HG partner s.r.o.),

Plná moc Povodí Labe s.p. nebyla součástí žádosti.

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce upraveného koryta toku Oleška v Semilech v ř.km. 0,380-0,550, odstranění sedimentů v ř.km 0,250-0,350, kácení dřevin břehového porostu, oprava pravostranného pilíře jezu v ř.km 1,017.

Předmětem řešení je špatný technický stav staveb a bezpečnostní stav některých jedinců břehového porostu v úseku navazujícím na intravilán obce. Po levém břehu toku vede komunikace ulice Bořkovská.

**1) Vyjádření z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 a § 77a odst. 4 písm. o) zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil žádost a k věci sděluje:

T +420 485 226 111 E [podatelna@kraj-lbc.cz](mailto:podatelna@kraj-lbc.cz)

**U záměru lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti i celkovou celistvost soustavy Natura 2000. Současně byl vyloučen i významný negativní vliv na soudržnost a celistvost soustavy Natura 2000.**

Odůvodnění:

Záměr přímo nezasahuje do prvků soustavy Natura 2000, na toto území však vodní tok Oleška přímo navazuje. Úpravou jezového tělesa, břehového opevnění, kácením vybraných dřevin břehového porostu a odstraněním sedimentu nemůže dojít k významnému negativnímu ovlivnění EVL Údolí Jizera a Kamenice ani předmětu ochrany v daném úseku, kterým je vranka obecná. Z uvedeného důvodu krajský úřad významný negativní vliv záměru v dotčené lokalitě vyloučil.

**Současně však krajský úřad upozorňuje, že vodní tok Oleška a jeho břehové porosty jsou prokázaným biotopem zvláště chráněných druhů : vranka obecná, střevle potoční, mihule potoční, rak říční, lejssek šedý.** Vzhledem ke skutečnosti, že pro dotčený úsek Olešky byl zpracován přírodovědný průzkum lokality v rámci jiné stavby, nepožaduje krajský úřad pro daný záměr zpracování samostatného hodnocení dle § 67 zákona.

**Pro možnost povolení záměru je třeba předem samostatně požádat o udělení výjimky dle § 56 zákona, a tuto žádost doplnit o plnou moc k zastupování, doložení veřejného zájmu přesahujícího zájmy ochrany přírody a krajiny a u druhů podléhajících ochraně přírody dle legislativy Evropské unie i neexistenci jiného uspokojivého řešení. Výjimka musí obsahovat i výčet dotčených zvláště chráněných druhů.**

## 2) Vyjádření z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 zákona a vydává následující vyjádření:

Záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona, a tedy **nepodléhá posuzování podle zákona.**

Odůvodnění:

Záměrem jsou zásahy do upraveného koryta toku, jejichž cílem je údržba technického stavu koryta. Výše uvedené zásahy nelze klasifikovat jako „*úpravy toků sloužící k jejich splavnění*“, s výjimkou odstranění sedimentů ani jako „*úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním*“. Dotčený vodní tok je biotopem zvláště chráněných druhů (viz výše), přičemž dnové sedimenty jsou zásadním prvkem vodního ekosystému pro přežívání populací vodních organismů, včetně výše uvedených zvláště chráněných druhů. Vzhledem k nutnosti vydání výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů lze předpokládat, že významné negativní dopady zásahu na vodní biotop budou eliminovány, takže záměr nevyvolá významnou změnu charakteru vodního toku ve smyslu bodu č. 59 přílohy č. 1 zákona – „*Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.*“. Odstraněním sedimentů v úseku dlouhém 100 m, při zohlednění ochrany zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, tak dle názoru krajského úřadu nedojde k významné změně charakteru vodního toku či rázu krajiny.

Z uvedených důvodů záměr nenaplnuje dikci citovaného bodu č. 59 přílohy č. 1 zákona.

Krajský úřad výše vyloučil možný negativní vliv záměru na soustavu Natura 2000, předměty její ochrany i její celistvost. Záměr tedy nenaplnuje ani dikci § 4 odst. 1 písm. f) zákona.

**Vzhledem k uvedeným skutečnostem záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona.**

Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství